书评·动态

一部在争鸣中诞生的论著

——评新版《洪门真史》

刘亚忠

研究引发了争鸣，争鸣又促进了研究。秦宝琦教授撰写的《洪门真史》一书，就是在争鸣中完成的。秦教授于 20 世纪 70 年代主持档案史料汇编《天地会》（全 7 册，八十年代由中国人民大学出版社出版）的整理与编辑工作中，发现官书与档案中有关天地会起源问题的记载，同以往史学论著中的说法颇有歧异。于是开始了对这一问题的研究和探索，先后发表了多篇论文，从而引发了 80 到 90 年代中史学界再次对于天地会起源问题的争论。争鸣大大推动了这一问题研究的深化，并促使秦教授对洪门历史上的其他问题也展开研究，于是完成了《洪门真史》这部专著，由福建人民出版社于 1994 年出版。该书以其翔实、丰富的档案、实地考察的资料和新颖的观点，引起了读者的兴趣。后来，应出版社的要求，秦宝琦教授又在对原书作了较大的修改后，又于 2000 年 8 月再版。

洪门即天地会，是中国历史上一个重要的民间秘密结社。在清代历史（包括中国近代史）与民国年间，洪门均起过重要的历史作用。海外洪门则在华人、华侨社会中起到了重要的凝聚作用。然而，有关洪门历史上的诸多问题，中外学术界却一直争论不休，至今仍未能取得共识。《洪门真史》的出版，廓清了洪门历史上的诸多重要的历史事实，对洪门历史的研究乃至中国会党史的研究作出了重要贡献。该书在出版后已经引起了国内外学术界的关注，被认为是“对天地会及其分支从 18 世纪到辛亥革命这段历史最为详细科学的研究”。(加拿大学者王大卫：《一个西方学者关于中国秘密社会史研究的看法》，载《清史研究》2000 年 2 期)

一、该书对洪门的性质提出了新的看法。百余年来，国内外出版的有关洪门历史的论著很多，有的把它视为“叛乱性组织”，或将其等同于土匪、黑社会；有的论著则称洪门为“中国提倡排满革命之元祖”，是“民族革命团体”；20 世纪 50 年代之后，一些研究农民战争史的学者，又给洪门戴上了“农民革命组织”的桂冠。《洪门真史》依据大量官书、档案、回忆录及实地考察取得的资料，确认洪门是下层群众为了互济互助和自卫抗暴而自发结成的社会组织，是一种原始形式的民间秘密结社，而海外洪门则是华人、华侨的互助性、福利性团体。这一结论，既排除了对洪门历史的丑化，也避免了对洪门历史的过分理想化，可以说是一部有关洪门的真实历史。

二、此书对洪门的起源问题也作出了符合历史实际的结论。洪门的起源是学术界争论多年的问题，被认为是一个“难解之谜”。本书(下转第 113 页)

[收稿日期] 2000 - 09 - 13
[作者简介] 刘亚忠（1963—），男，福建人民出版社副编审；福州 350001

法，不再“以论代史”地将历史程式化。这当然不是否认对历史结论和历史规律的探讨，而是表明从多侧面、多视角、多维度恢复历史复杂面目的必要，强调在此基础上揭示其主要因素和本质规律，考察这些因素和规律是如何在具体历史中以具体的方式体现出来。这样，就能尽可能作到“从中发现和揭示的是历史固有的内在联系，而非外部强加的架构”（第4页）。从某种意义上说，作者的此种自觉努力也无非是谋求史学研究学术规范的建立，致力于对本真的追求，从而确立史学的独特认识价值。当今不同学科的交叉与渗透已经成为一个明显的趋向，历史学的功能也不断被其他社会人文科学所分解和化合。而作为社会科学和人文科学的基础学科，它的不可替代性就在于通过求真的努力，再现真实的历史，为其他学科的发展提供坚实的知识支持作用。因此，桑兵以构建大厦的砌砖功夫所作的此种可贵努力，是值得赞赏的。如果每一个致力于史学研究的人都认真做好砌砖功夫，何愁大厦不会稳固?

当然，本书也并非完美无缺。它对新知识界社团组织及活动的探讨虽然具备了一定程度的社会史视野，但却主要局限在政治层面，强调的是其政治活动对清末政治格局的影响，而对于作为文化载体的知识人社团的文化使命及其如何对社会转型特别是学术文化转型产生作用，则鲜有论及。或许，这与作者曾经作过这方面的专题研究并出版过专著（如《清末学堂学生与社会变迁》），从而有意回避某些探讨有关。但其实这两者之间仍有区别。我以为，此种缺憾，多少还是影响了作者对清末新知识界的社团活动及其社会效应作出的整体揭示和宏观把握。

(上接第110页)
依据大量翔实的文献、洪门秘籍和档案资料以及实地考察，否定了洪门是清初明朝遗老或汉族士大夫为了“反清复明”而于康熙年间创立的传统说法，确认洪门乃是乾隆二十六年由福建漳浦僧洪二和尚万提喜所创立。针对1993年以来，许多学者根据罗炤先生在福建诏安找到了长林寺遗址和在福建东山县发现的《香花僧秘典》(实为香花僧超度亡灵时的手册)，再次提出洪门是万五道宗于康熙甲寅年创立的看法，在本书再版时，作者把针对上述观点的论文《“万五道宗创立天地会”说之我见》附于书后，作为有关天地会起源问题争鸣的继续。

以往许多学者受到帮会中人著作中有关“洪门、汉留（哥老会）同出一源”说的影响，把洪门（天地会）与红帮（哥老会）这两个不同的秘密结社相混淆。本书作者认为，洪门(天地会）与红帮（哥老会）虽然在晚清时期开始融合，帮会中人也把二者说成同一组织，但是，从历史事实上看，洪门天地会始于乾隆中叶的福建，而红帮哥老会则是四川长江上木帆船水手中的“啯噜”，在同其他秘密结社融合后，于咸同年间才正式形成。

三、此书全面、系统地反映了天地会自创立以来至辛亥革命时期的历史，对天地会在各个时期的重要活动，均作了客观的描述和评价。洪门创立以后，在国内多次起义反清。太平天国时期，天地会在两广及上海和厦门等地均建立过军事性政权，既反对国内的封建统治，也同外国侵略势力进行了斗争。辛亥革命时期，国内洪门成为革命党人依靠的重要力量，海外洪门则以辛勤劳动所得，用来支援国内革命。民国以后，洪门发生分化，一部分走上革命道路，一部分演变为黑社会。应当说，洪门的历史既有光明的一面，也有其落后、消极的一面。

此次再版增补了不少内容，特别是上海小刀会、闽南小刀会、海外洪门等章节，都有重要补充。